



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

# **Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH**

**Bakalářský studijní obor**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

05/2020

Fakulta: Fakulta logistiky a krizového řízení

Studijní program: Ochrana obyvatelstva / studijní obor: Ochrana  
obyvatelstva

Garant studijního programu/oboru: prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

**Zpracovatel posudku: doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.**

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) <sup>1</sup>	Hodnotící stanovisko <sup>2</sup>
<b>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</b>  <i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i>	splňuje částečně
<b>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</b>  <i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá ji do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i>	splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</b>  <i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i>	splňuje částečně
<b>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</b>  <i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i>	splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</b>  <i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i>	splňuje částečně
<b>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</b>  <i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>	splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</b>  <i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i>	splňuje částečně
<b>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</b>  <i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i>	splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</b>  <i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i>	splňuje

<sup>1</sup> Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

<sup>2</sup> V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

## Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

V částech 2c a 2d se opakovaně objevuje v kolonce Cílová skupina „Všichni studenti daného studijního programu/oboru“. Zřejmě jde o chybu v předvyplněném formuláři, protože se to opakuje i u jiných SO/SP.

V Zprávě je napsáno:

„... Absolventi deklarují **nadprůměrnou spokojenost s kariérními příležitostmi**, které jim studium na FLKŘ přineslo...“

a dále je v tomtéž odstavci napsáno

„...Negativněji byly hodnocené oblasti (2) studijní prostředí, (5) **relevance pro trh práce**, (6) mobilní příležitosti...“

**Vnímám tato tvrzení jako protikladná!**

Část 4.) Mezinárodní rozměr: Zde vlastně nic neexistuje. Ani příjezdy ani výjezdy.

Je pro oblast Ochrana obyvatelstvo pravdivé tvrzení:

„...Obtížně se však hledají zahraniční partnerská pracoviště s obdobným odborným zaměřením jaké má FLKŘ...“?

**Část 8) Věta**

„...V posledním hodnoceném roce je míra nezaměstnanosti 0 procent, což může svědčit o zvýšené kvalitě ve výukovém procesu a následnému vhodnějšímu uplatnění absolventů v praxi...“

**Má fakulta nějaký přehled o oblastech uplatnění? To je totiž pro hodnocení oboru významnější, než absolutní počet zaměstnaných!!!**

Poslední roky „před Coronavirem“ se zaměstnal každý, kdo chtěl. **Jde o to kde!!!!!!**

**Část 10)**

Jak bude dosaženo zajištění „...vzájemné zastupitelnosti akademických pracovníků...“?

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Vzhledem na končící akreditaci bez doporučení.

**V novém navazujícím programu se zaměřit na mezinárodní spolupráci.**

1. 6. 2020  
Datum



Podpis oponenta studijního programu/oboru